



FACULTAD DE ARQUITECTURA

MAESTRÍA EN ESTUDIOS DEL TERRITORIO

PROTOCOLO ENTREVISTA PARA ACTORES SOCIALES

Estrategias de Planificación Urbana en la reconfiguración de territorios informales de la Comuna 8 Villa Hermosa - Medellín: Lecciones aprendidas y retos (2008-2019).

Autor:

Heyver Andrés Suárez Camargo

Directoras de Tesis:

Liliana Arboleda – Kateryn Peña

Pregunta de investigación:

¿Cuáles han sido las lecciones aprendidas y los retos de la implementación de estrategias de planificación urbana en la reconfiguración de los territorios informales de la Comuna 8 Villa Hermosa -Medellín, entre el 2008 al 2019?

OBJETIVOS POR CUMPLIR CON ESTE INSTRUMENTO:

1. Identificar los alcances y la ejecución de las estrategias de planificación urbana implementados en la ciudad de Medellín para los territorios informales de la comuna 8 entre el 2008 al 2019.
2. Valorar la efectividad de la ejecución de las estrategias de planificación urbana en la reconfiguración de los territorios informales de la comuna 8, entre el 2008 al 2019.
3. Sintetizar las lecciones aprendidas y los retos (retos y aciertos) para las estrategias de planificación urbana en la reconfiguración de los territorios informales en la Comuna 8 Villa Hermosa, Medellín.

TEMÁTICA:

- Proceso de articulación con la institucionalidad
- Valoración de la participación Social
- Percepción de las estrategias y su ejecución
- Lecciones aprendidas y retos

ENTREVISTADO: Rubyselen Ortiz – 14/10/2022 – 1:00pm

1. En sus palabras ¿Cómo define las estrategias de planificación PUI, CVM, MIB, implementadas en el periodo 2008-2019, en la comuna 8 de Medellín?

Yo creo que antes de responder, voy a empezar a hacer un poquito de información de contexto, cierto. ¿Por qué?, porque yo creo que conocer algunos precedentes para saber a dónde apunta, o ¿Cómo fue recibido estas estrategias?

Resulta que, bueno, como sabemos, la comuna 8 está en la zona centro oriental y es una de las comunas que tuvo uno de los ejercicios de planificación más retardados en la ciudad, porque la ciudad cuando se planificó estaba al borde del río y no en la periferia o no en las laderas.

Entonces, digamos que fue un territorio que inicialmente no estaba planteado como de urbanismo o de un impacto en planificación o que estaba ni siquiera considerado como un espacio para el habita. Por eso el ejercicio de habitar el



territorio no fue el primero por la ciudadanía regular sino por, digamos la población que necesitaba asentarse de emergencia. ¿eso que es?, población desplazada, población digamos con menores ingresos económicos y población que venía como buscando como otras oportunidades, cierto.

Entonces, esta es la tipología de población que había en el territorio y sigue habiendo en este momento. Digamos que ahora más consolidada, pero de alguna forma heredando todos estos procesos. Mas que toda población campesina y mucha gente que vino del ejercicio violento del país. Digamos que tenemos un espejo al frente que es la comuna trece y que por eso somos como hermanas en el ejercicio.

Pero a partir de todo el ejercicio de planificación, un poco descuidado, ¿Cuándo se empieza a mirar la comuna 8 desde un ejercicio de planificación?, más cuando se hace los llamados por la crisis de salud y por las crisis en temas de violencia. Cuando acoso de mayor forma la violencia al territorio que fue en los ochenta, cuando se empezaron a consolidar bandas criminales que estuvieron o grupos, pandillas para ese momento que estuvieron al servicio del narcotráfico. Entonces, mírame toda esa colada.

Entonces tenemos primero, población desplazada, población digamos que, de alguna manera analfabeta, población que poco tenía ejercicios de planificación y encima población que estaba descuida y abandonada, porque no había ejercicios que plantearan unos servicios para este. No había educación porque eso no se lo plantearon en la planeación, no había salud, no había equipamientos y no había oportunidades para los jóvenes, cierto. Pues tuvimos toda la explosión violenta de los ochenta y en los noventa llegamos a revivir un ejercicio que se hizo en planeación más por la cooperación internacional, que prendió las alertas sobre los territorios y sobre los procesos violentos en la ciudad más violenta del mundo, cierto.

Entonces, ahí partimos de que el ejercicio de planeación no se surte como un ejercicio de planeación sino de atención. Entonces ahí se desconfigura la visión de planear territorio porque esto ya existía. Entonces ahí, empezamos a decir, ¿Cuál es el ejercicio de planeación que hizo Medellín alrededor de la comuna 8?. No, no hay un ejercicio de planeación, fue un ejercicio empezar a mirar un territorio, de venir a reconocerlo y de empezar a plantearse estrategias de como atajar el impacto de lo que está pasando.

Entonces en los noventa surge la consejería presidencial para Medellín, y uno de los territorios que estaba planteado para impactar y con estas estrategias que venían de “arriba mi barrio”, de quitar jóvenes a la guerra y con todos estos ejercicios empezar a plantear un ejercicio de planeación. Entonces ahí, llegamos a plantear estrategias que fueran integrales, que fueran muy enfocadas a tema de juventud, por lo que le digo de la guerra, pero evidenciando que había más necesidades más allá de que simplemente los jóvenes estaban en esta situación, si no que las condiciones de las familias, las condiciones del territorio, las condiciones de conectividad estaban totalmente, pues, descuidadas. Entonces ahí se plantea la necesidad de generar unas planeaciones a nivel de habita y de territorio, cierto. Entonces ahí sí nos planteamos estrategias en temas urbanísticos.



Digamos con los logros que tuvo la consejería y con unos ejercicios de participación, como de recordar a la consejería lo que hizo fue tratar de poner a muchos actores a conversar, entonces fortalecer iniciativas juveniles que venían desde las iglesias, fortalecer iniciativas de junta de acción comunal que venían desde el tejido social, pues, que ya estaban muchas permeabas por el tema violento.

Digamos que con esos logros la consejería reduce los niveles de violencia y no digo que sea solamente la estrategia, sino que digamos que esto se podría haber relacionado, se tiene como una pausa en este ejercicio, y se queda en el olvido toda la planeación que se hizo, cierto. Ya teníamos unas reducciones, digamos que estábamos llegando a los indicadores, quitábamos ese estigma y nos fuimos de la ciudad. Y la ciudad quedo de nuevo en ese limbo, y la comuna 8, pues obviamente, cierto, siguió gestionándose a partir de sus propias fuerzas y de las cualidades que recogieron para ese momento los líderes sociales que estuvieron involucrados con cooperación internacional y con la consejería y con todas las estrategias que se hicieron, que fueron las del plan de desarrollo zonal y que posteriormente se revivió gracias a que la comuna 1 hizo algunas reflexiones sobre ejercicios de planificación o planes de vida para esos territorios.

Un poco copiando ese ejercicio y a Silvio, se trajo los líderes sociales esa estrategia y aprovechando ya en el 2004 el planteamiento del presupuesto participativo, como aprovechando que esos recursos se podían destinar en lo que la comunidad decidiera. Entonces ya dejaron de buscar el POA, que era como esta estrategia que tenía la ciudad, pero que al final no era muy masiva, entonces aprovechando esta estrategia ya si se plantea un ejercicio de planeación.

Entonces para el 2008 llegan ejercicios de planificación muchísimo más contundentes para la comuna. Y el primero fue el plan de desarrollo local que surgió de la misma iniciativa de la comunidad, primero como un proyecto de presupuesto participativo y posteriormente resulto ser la bitácora para orientar los recursos del presupuesto participativo. Entonces, si no sé la figura es clara cuando decimos la planeación del desarrollo empezó como una iniciativa de análisis y de lectura y luego termino siendo el documento rector de territorio en el ejercicio de planificación, ¿sí?, hasta ahí.

Posteriormente, llegan las iniciativas como PUI. El PUI llego de la mano de varios técnicos del taller de desarrollo urbano que era en ese momento hoy empresa de desarrollo urbano, llegó al territorio y digamos que, que gracias a la formación y ya a la tecnificación, a la profesionalización sin título que tenían los líderes sociales en el territorio, se hacen reflexiones frente a lo que nos está trayendo que, pues ya veníamos de un ejercicio, y dijeron: “no, pues ustedes nos dan una iniciativa, nos parece muy chévere, pero no es lo que nosotros estamos esperando”. Esto, todo se debe a unos ejercicios de participación y de organización territorial y de una dinámica social.

Entonces cuando llega esta iniciativa del PUI, lo que hace la junta administradora local de la mano del concejo territorial de planeación que ya se había consolidado en el territorio por cuenta del plan de desarrollo y con cerca



de veinte mesas de discusión en diversos temas en el territorio, empiezan a decir, “bueno no, bienvenido una intervención, pero no es una intervención como ustedes la quieran, es como nosotros lo podamos organizar”. Y para ese momento estaba la corporación para la paz y el desarrollo social Corpaez liderando plan de desarrollo de la mano de la junta administradora local. El equipo técnico fue invitado por la junta administradora local a hacer un ejercicio colegiado, que se hacía una serie de reuniones en los nodos territoriales y se recogía información sobre ¿Cómo la gente estaba pensando, planificando o cómo se imaginaba que funcionaba mejor el territorio?

¿Esos no son los mismos talleres imaginarios?

No. ¿Por qué?, porque esto no estaba siendo liderado por la EDU, no estaba siendo visitado por la EDU y no tenía presencialidad. Y el ejercicio de sistematización lo hacía directamente la junta de administradora local apoyada por el equipo técnico del plan de desarrollo. Entonces, ¿Cuándo empiezan hacer los talleres de imaginarios? Resulta que, después de la junta administradora local, ir a los 10 nodos, recoger en un mapa de la comuna sobre papel mantequilla las propuestas de la gente. Ahí sí, se invitó a la EDU y le dijo miré, esta es la iniciativa del territorio, esto es lo que necesitamos, ¿Cuál es el PUI?

Entonces, ¿Qué hicimos?, sobrepusimos la propuesta de territorio sobre el mapa de la propuesta PUI, y lo que se hizo fue hacer ajustes.

¿Esta propuesta PUI no se trabajó con las comunidades?

Esta propuesta estaba trabajándose en unos talleres alternativos, pero no, digamos que, el tejido social no estaba. Digamos que la EDU no tenía la base de datos de los líderes sociales y estaba haciendo la convocatoria un poco a ciegas. Yo no digo que estuviera mal, ni digo que no fuera un ejercicio, como te digo, como válido, pero digamos que estaba partiendo de personas menos expertas y de menos conocimiento del territorio, ¿Sí?

Colegios, no sé, hasta donde yo entiendo, ellos invitaron algunas instituciones educativas, invitaron algunos grupos juveniles, algunas personas de los clubes de vida. Digamos que el tejido que se conoce desde la administración pues, ¿Qué están haciendo del territorio?, tenemos clubes de vida, listo, entonces llamemos los clubes de vida, listo llamemos entonces a la junta de acción comunal. Pero entonces, por ejemplo, cuando estábamos hablando, nosotros teníamos 20 mesas de trabajo en diferentes temas como educación, en la que se juntaban todas las organizaciones de tercer nivel que estaban trabajando en tema de niñez y adolescencia en el territorio.

Entonces, Golondrinas, Fundación Don Bosco, Mana Paz, todas estas organizaciones se fueron consolidando. Entonces, cuando decíamos el taller incluyo estas personas, no tenía el mismo nivel de reconocimiento territorio y puede que haya participado, pero entonces, era un ejercicio paralelo a lo que estaba haciendo la junta administradora local que de todas maneras es el principal o el primer ente planeador desde el territorio hacia arriba, cierto. Entonces la junta administradora dijo. “No, no, este no se va a hacer así, vamos a proponernos”, cierto. Ahí hubo obviamente un choque, hubo diferencias, hubo generaciones de nuevas agendas, hubo reuniones en la EDU haciendo



discusión, bueno, ¿ustedes están pretendiendo hacer qué o cuál es el nivel de conocimiento que tienen en el territorio?. Digamos esto fue un tema en el que...

Pero entonces, ¿estas estrategias así lo constatan, si lograron recoger digamos, estas experiencias pasadas, ósea, si se lograron traducir mucho lo que se hizo en el pasado, lo que se hizo en los noventa, recoger esas nuevas administrativas?

Recogieron muchas porque primero hicieron una recogida de lo que había en el territorio, pero no se quedaron solamente con la revisión bibliográfica sobre lo que ya se tenía. Y digamos un poco de la bibliografía viva, porque muchas de estas propuestas no estaban documentadas al servicio de la comunidad, no había un lugar donde uno pudiera consultar estos documentos. Como sabemos los documentos técnicos cuando lo hacen los consultores se entregan al contratante y a veces simplemente quedan en el anaquel o en la biblioteca o en el cajón del funcionario público o del funcionario que este. No hay un ejercicio de curaduría alrededor de la producción académica o de esta, o tampoco de esta literatura gris que se produce alrededor del tema de consultoría. Entonces, era muy difícil, pero teníamos un insumo importante que era esa biblioteca viva, que era el testimonio de todas estas personas. Entonces eso, con las desventajas que tienen con el tema memoria, pero con la certeza de que estas personas llevaban muchos años pensándose el tema, entonces pues, por lo menos, ahí teníamos unos niveles de desperdicia que nos garantizaban el ejercicio, cierto.

¿Qué paso con eso?, volvamos, entonces, estábamos con lo del mapa. Cuando llego la EDU hacer esta propuesta, la FAN dijo “no me voy a ir con ustedes hacer estos talleres de imaginarios, yo me voy”. En ese momento la junta administradora local estaba liderada por Jairo Iván Amaya, por Mónica Villegas, por Alveiro Echeverri, estaba doña Heroína, estaba Doña Nubia y Jorge, ay es que le decían el capo y siempre se me va el nombre. Entonces, como, el ejercicio fue tan juicioso en esa medida, lo que hizo el plan de desarrollo fue coger el ejercicio técnico de sistematización. La junta administradora local con su conocimiento territorio aporta en esta construcción y luego traernos el PUI y sobreponerlo. Y hacían el ejercicio porque pues, yo puedo hacer testigo, por decir algo, el PUI proponía un mantenimiento de cuenca y un puente. Entonces la gente decía: “no, hay no pongan un puente, eso póngale luces porque es un lugar inseguro y el puente lo pone aquí abajito que es donde está la conectividad de esta centralidad y la otra”, entonces se hacían modificaciones de este tamaño.

Y dimos con la suerte del equipo de la EDU, también era un equipo que estaba en apertura, que quería aprender, que quería conocer y estuvo dispuesto a hacer este ejercicio colaborativo. Entonces ahí podemos decir, bueno, se transformaron, no se lograron hacer todas las cosas, pero se contaba con un rubro importante para hacer la intervención y se pudieron avanzar en varios temas.

El PUI al final no se pudo desarrollar en todos los proyectos que se estaban planteando, pero aportó. Y digamos que, en alguna medida, ese fue un ejercicio de interés. Años después ese resultado, pues, es destacable y el ejercicio se reflejó en una exposición que se hizo en la parte en la biblioteca la Ladera, que



se llamó, “Comuna 8, varias manos”. Ahí se puso en evidencia todo el ejercicio participativo, esta dinámica social, el reconocimiento de este insumo histórico que se tenía con los líderes y se pudo destacar. Además, fue insumo posteriormente para otros proyectos en sus intervenciones, ¿sí?

2. ¿Qué aspectos reconoce de la experiencia del PRIMED, en la intervención de territorios informales de la comuna 8 y qué de estos aspectos fueron retomados con las estrategias de planificación urbana PUI, CVM y MIB?

¿Cómo fue ya con este otro caso en la administración 2012-2015, que es la de Aníbal Gaviria que nos trae ya ahora esa estrategia de borde, como definir el borde, a partir de lo que fue el cinturón verde y su primer piloto que fue el jardín circunvalar, cierto? Yo quisiera también a raíz de todas esas experiencias que ya se venían recogiendo, cierto. Donde el ISMIBED, entonces ¿Qué pudo acoger el cinturón verde de ello? Que tú detectes, vea si estas experiencias, estas acciones o estos proyectos que venían anteriormente fueron escogidos en esa nueva propuesta.

Bueno, para el ejercicio del cinturón verde, ahí me vas a disculpar porque tengo el lapsus de memoria. Aníbal entró en el 2012 y él llegó con la novedad de que tenía que hacer la revisión del plan de ordenamiento territorial que estaba retrasada en la reformulación, pero que en esa administración se decidió que no se iba a hacer reformulación, sino que se iba a hacer una siguiente revisión, ósea que atrasaba como 8 años el ejercicio de reformulación. Ese ejercicio fue 2014 y el cinturón verde fue para el 2015 si no estoy mal, ahí es que tengo el lapsus de tiempo.

En realidad, empezó un poquito más antes, incluso parte de estos ejercicios de reformulación sirvieron para, que por eso están incorporados

Tienes toda la razón, bueno no. Cuando se hizo el cambio de administración veníamos de tener una relación muy propositiva, muy proactiva frente al ejercicio de planeación en el territorio y la comunidad estaba avanzando en sus propias iniciativas, ahí surtió varios procesos. Primero, se construyó plan de desarrollo, el plan de desarrollo de Aníbal Gaviria venía con una estrategia de participación la que la gente, digamos que de alguna manera recuperaba esta experiencia PUI y la ponían acá y decía “bueno, hagámoslo juntos, pues ya tenemos una experiencia, ya sabemos cómo funciona, todos quedamos contentos, avanzan las cosas. Entonces, pues, es una experiencia destacable, importante que continuemos, pero desde el principio estaba la idea del jardín circunvalar y cuando se hizo la consulta no, digamos que de alguna manera se le puso freno a ese ejercicio que ya venía proactivo, cierto. Entonces como que ya no se recibía con tan buen agrado ese aporte generoso de que la misma comunidad construía cosas, luego venía con propuestas, trabajaban en simultáneo. Entonces para esta época se hizo una reinterpretación de la estructura del concejo comunal de planeación, cierto. Entonces se desconfiguró la figura que se tenía. No sé si vos conocés el reglamento de presupuesto participativo que era el acuerdo 043, que posteriormente se le hizo el acuerdo 43 con una adición del capítulo PP, bueno.



Resulta que en el inicial documento lo que se tenía era, que participaba las organizaciones de territorio que estuvieran representando como grupos de interés, las juntas administradoras locales, las juntas de acción comunal, unos comités de, como los grupos temáticos que había dentro de PP, cierto. Entonces, allí hubo una reinterpretación de que solo podían participar organizaciones que estuvieran legalmente constituidas, lo que desconfiguro 20 mesas de participación en diferentes temáticas de territorio.

Ahí volvemos a la mesa de educación que la habíamos conversado, pues obviamente una mesa de educación no tiene una representación legal, tiene representación legal, una organización que se dedique al tema de educación y estaríamos hablando de una fundación, ósea que las otras organizaciones quedarían como un poco desconfiguradas en esa nueva interpretación. Lo mismo paso con la mesa de víctimas, la mesa de desconectados de servicios públicos, la mesa de derechos humanos, pues estamos hablando de 20, que incluían ejes temáticos, poblacionales o de interés, cierto.

Entonces ahí hubo una primera confrontación por ese desconocimiento de esta dinámica social y de participación que hay en el territorio. Hubo un segundo momento en el que, como, esta reinterpretación de la norma, la norma hablaba de unos comités de planeaciones en el territorio. Resulta que en autonomía los líderes de territorio de la comuna 8, no configuraron un comité para planeación local sino un consejo de planeación local. ¿No sé si es claro?

Cuando sale la norma sobre la planeación local en Medellín en 1996, se habla de comités de planeación. La comuna 8, a partir del ejercicio de trabajo con cooperación internacionales, le dijo: "No van a hacer un comité de consulta, yo quiero un consejo, a mí me deben venir a pedir un consejo, entonces vamos a configurar un consejo de planeación local". Y cuando se hace reinterpretación de la norma se le quita el poder o se le quita la capacidad de acción a este consejo y se expulsan las mesas que se habían recibido, porque ese consejo está articulando las 20 mesas que no reconocían PP. Y entonces las sacan del consejo y las sacan del presupuesto participativo, lo que implican que de 500 personas que podían constituir un consejo comunal de planeación se pasaron a 150 o 200 personas, es decir fue un golpe para la participación.

Empieza un primer choque, con ese precedente, primero en plan de desarrollo no estoy incluyendo estos, segundo no estoy reconociendo la organización, ni el tejido social que ya está consolidado, ni las propuestas. Imagínate cómo llego la propuesta de empezar el jardín circunvalar en la comuna 8, cierto. Ya veníamos con ciertos roces y la propuesta de cinturón no aportó. Estoy refiriéndome al ejercicio de participación y de planeación, cierto.

Bueno, yo tengo ahora una pregunta para que la tengamos presente. Porque me estas contando un poco de los antecedentes y digamos los hechos que es muy importante, pero también quiero que, desde tú percepción, valoremos esos procesos participativos de concertación, de negociación, cierto. De hacer ese acompañamiento durante el proceso no solamente de planeación sino también de ejecución de lo que quedo de las estrategias, cierto. Entonces eso me ayudaría mucho también para ver



ese componente social que tanto pudo haber influido en estas estrategias para desarrollarse.

Ah, ok. Bueno, para terminar, antes de que me pierda, porque me pierdo. Cuando llega la propuesta de jardín circunvalar, obviamente la gente ya venía muy empoderada en ejercicio de participación, llegaba con sus lecciones aprendidas y con unas metodologías, digamos que muy incluyentes. Y, al ver el rechazo, digamos que ahí empiezan ciertas confrontaciones. Se estaba haciendo el debate público, incluyendo una cantidad de propuestas que incluían un monorriel en la zona de borde, incluía algunas intervenciones muy pesadas en la zona y pues como sabrás en Medellín las zonas de laderas, las partes más altas son las más vulnerables en temas de riesgos. Entonces en gestión de riesgo se prendieron varias alertas, no solamente de la comunidad sino de ejercicios como de la universidad Nacional que ha venido trabajando en comunidad de riesgo, más o menos desde los sesenta cuando estaba con Julio Flores trabajando desde planeación el tema de gestión de riesgo, ya teníamos los precedentes de Villatina, digamos que había ya muchas cosas que ponían a gente alerta frente a, ojo que intervenir la ladera no es tan fácil. Y no podemos desde el taller de la EDU, plantear como va a funcionar en la zona de borde, donde ya ha habido tragedias que han incluido hasta 600 muertos, cierto.

Digamos que cuando se propuso pues hubo un debate público, se citó a un cabildo abierto por parte de la junta administradora local para decirle a la EDU, ojo con esto, para decirle al director de planeación que en este momento era...

Para la época de Jorge, era Jorge, ¿no?

Pero antes que él, estuvo un señor que se llamaba, ¿Cómo se llama este señor? ¿Verdugo?, Álvaro Verdugo creo, que era el director de planeación, que fue el que empezó. Él fue el que empezó con la administración Gaviria y después cambiaron.

Si, entonces con él ya tenían unos debates, digamos que cuando llego Jorge Pérez, venían con un precedente de que ya a Verdugo le habían hecho como su resistencia. Entonces él venía con una indisposición previa o digamos que preparado para enfrentar una comunidad de una manera, pues que ya estaba alterada un poco en ese ejercicio y digamos que él llegó con una actitud conciliadora, llegó más a decir "esto se tiene que hacer". Entonces no ayudo mucho.

En la exposición de la que te hable previamente, se hizo una participación con la Universidad Nacional con Catalina Ortiz, profesora de la escuela de estudios urbanos regionales, que fue una propuesta alternativa al cinturón verde con la que se trabajó con las comunidades que habíamos conversado ahorita y con el plan de desarrollo. Y esta propuesta fue ganadora de 7 países en Latinoamérica, que hablaba sobre propuestas alternativas de manejar la zona de borde. El concurso se llama "desbordes" y ganó como este reconocimiento y con eso la comunidad le dijo: "tenemos un premio internacional que nos califica en 7 países, que nuestra propuesta está hecha con la comunidad y apoyada con un ejercicio académico, no es desfasar. Nosotros tenemos argumentos para decir que su propuesta no es válida o su propuesta no está incluyendo como lo están pintando".



Pues desbordes fue un debate, y a la profesora Catalina, esto es una anécdota. A la exprofesora Catalina la llamaron de la empresa de planeación de la alcaldía y la regañaron. La regañaron y ella tuvo que hacer un comunicado, diciendo que eso era un ejercicio académico, que, si bien había hecho con la comunidad, pues no tenía una intención de confrontar a la alcaldía de Medellín ni a su director, Jorge Pérez.

Entonces, en la exposición de propuestas al plan de ordenamiento territorial se incluyó desbordes el premio, se incluyó el proceso PUI, y se incluyeron la recolección de la junta administradora local en los 7 componentes del plan de ordenamiento territorial, para la reestructuración del POT en la comuna 8. Y se hizo un proyecto colaborativo con la universidad de Barcelona, con la universidad de Londres y con el MIT. Entonces, toda esta exposición se construye con todas estas universidades, con la junta administradora, con ejercicios de organizaciones de segundo y tercer nivel en el territorio y se hace esa propuesta.

Digamos que, no cayó tampoco muy bien. Entonces se cerraron muchísimos más canales de conversación con el cinturón verde, cierto. Entonces la comunidad cualificada no estuvo en el ejercicio de cinturón verde. ¿Qué hicieron? Resolvieron yendo a cada uno de los barrios a hacer un ejercicio de participación, digamos con habitantes que como ya sabemos, muchos son adultos mayores, campesinos que venían y que no tenían formación. Entonces, cuando se hizo la propuesta de cinturón verde y se hizo la consulta comunitaria, se le cerró la puerta a la comunidad cualificada para el debate y se le abrió la puerta simplemente a la participación.

Entonces, cinturón verde se hizo, se desarrolló, se vinculó a las personas que participaron en el debate en forma laboral. Lo que no sé si ayuda mucho a decir que fue un proceso transparente en la medida que las personas estaban condicionadas por la relación laboral. Entonces, y teniendo una comunidad cualificada acompañada por universidades haciendo posición



3. ¿Cómo considera usted, el impacto de las obras desarrolladas en el marco de la estrategia PUI, CVM, MIB, en los territorios informales en la comuna 8?

Primero que todo, el impacto del PUI fue muy positivo en la medida en que la gente se sintió acompañada, escuchada y que trabajo colaborativamente. Como en todos los procesos de intervención del territorio siempre hay alguien que queda descontentos, pero digamos, este fue el más vinculante que pueda haber.

Los resultados del PUI fueron muy positivos, y yo creo que la gente lo valora y todavía podemos hablar de espacio público usable, estamos hablando de conectividades entre territorios que son, en este momento son activas en el territorio, los enlaces que se hicieron funcionaron. Yo creo que el PUI, si lo vamos a visitar en este momento sigue muy vivo, sigue muy vivo porque sigue en la dinámica y ahí vamos un poco en las lecciones de la escuela del habita de la universidad Nacional que es con lo que se hizo, la filosofía con la que se construyo desde la comunidad la participación en el PUI, que fue el tema del habitar el habita, cierto. Entonces, cuando las profesoras María Clara y María Cecilia hablaban de habitar el habita, es saber que hay un habita ya constituido, pero lo que hay que hacer es promover esa habitabilidad en el territorio, que es un poco lo que trabajamos con J. Samper, que era poner los ojos en la calle y todas estas teorías que hablaban sobre como urbanizar, cierto. Y como generar conectividades y digamos darle uso a esos lugares oscuros que generaban inseguridad en los territorios.

Entonces si vamos a visitar el PUI en este momento en la comunidad 8, yo creo que sigue hábil y yo creo que en la 13 sigue hábil. Los PUI sigue siendo porque tenían este componente, además que tenían esta intención de ser integrales, cierto, y que el equipamiento estaba pegado.

¿siguen vigentes entonces estas estrategias?

A mí me parece que la intervención infraestructura del PUI sigue siendo habitada por lo social.

¿a pesar de que no se haya concretado todo?

Muchos proyectos no se terminaron, pero es que esto requiere plata como si fuera un hueco. Entonces pues, es fácil que se quede cosas pendientes, pero lo que se logró hacer, digamos que atendió la necesidad del territorio y sigue siendo propio, pues visitable, las escaleras en la 13 son un fenómeno, la intervención en la Santa Helena sigue siendo habitable, la casa del museo de la memoria sigue siendo habitada, los puentes que se construyeron siguen siendo, pues, ¿sí?

Muchas de las intervenciones siguen siendo usadas por la gente. Y es que es el ejercicio, tú haces el equipamiento para la gente y si lo llevas y lo pones, la gente no está tan apropiada, como decirle a la gente, ¿Qué necesita para que le facilite su vida?. Entonces ahí estaba, había un debate con el tema del urbanismo social o de la arquitectura social, y es que el urbanismo no se hace para lo social, el urbanismo debe ser social en su esencia, lo debe integrar en su cuerpo porque es que no se construye para ganar premios, no se construye para hacer una ciudad modelo, no se construye como una vitrina, se construye



para la gente. Y esa es la reflexión que hacia la escuela del habita cuando hablaba de habitar el territorio, de habitar el habita y no de urbanizar el territorio, porque no necesitamos una estrategia cívico-pedagógica para llevar la gente al territorio, sino que hay que poner un territorio que atienda ese civismo y eso que ya pasa, cierto. Entonces ahí es cuando ya uno empieza como, y que se daban esos debates en su momento desde la universidad Nacional, de las organizaciones sociales que venían de un trabajo desde los sesenta con ellos. A la hora de hacer estos debates con estas nuevas preconcepciones, sobre, no preconcepciones, sobre estas concepciones, a estas nuevas interpretaciones sobre el ejercicio del urbanístico en la ciudad. Entonces ahí está como el debate. Entonces ahí hay varias líneas y varios momentos filosóficos o varias escuelas de trabajar, de trabajo con la ciudad, dando también un debate filosófico, dando también un debate académico, frente a cómo interpretar como ver la ciudad, pues materializando esto.	
4. ¿Cómo valora los procesos de participación social, concertación y negociación de las comunidades, con la institucionalidad en la formulación, priorización de proyectos, acompañamiento al seguimiento de ejecución y entrega de obras de las estrategias PUI, CVM, MIB?	COMPONE NTE SOCIAL



5. ¿Cuáles actores institucionales reconoce fueron activos en el proceso de implementación de las estrategias PUI, CVM, MIB? y ¿cuáles debieron estar presentes en la oferta de servicios institucionales para las comunidades de la comuna 8?

De los actores institucionales que participaron tanto en el PUI como en el cinturón verde, ¿Cuáles reconoce que fueron muy importantes y cuales fueron de pronto los ausentes que lo demuestran aquí?

Mira, yo creo que, lo que, lo que hicieron las intervenciones fue proponer un ejercicio integral, pero les faltó, no, sin reconocer que lo que se hizo fue muy bonito en ambos ejercicios. Digamos, ambos ejercicios son muy destacables, pero les faltó el tema de la integralidad, pues en profundidad hablar de integralidad es meterse en un berenjenal, es un compromiso gravísimo hablar de integralidad porque es que vos estás diciendo, “yo no voy a llegar con una intervención física, yo voy a llegar con intervención psicosocial, estoy llegando desde una intervención desde lo ambiental, estoy llegando desde una intervención desde lo, desde la educación, desde la salud”, y pues muchas de estas cosas, en realidad no se vieron.

Digamos que las ferias que se realizaron alrededor. Las ferias tenían ese enfoque, ese espíritu, pero a la hora de concretar como se estaba viviendo, la integralidad de la intervención ahí como que, como que no era tanto.

Ahí me gustaría profundizar un poco como en esa parte de la integralidad, porque a veces pudo sentir o es mi percepción siendo yo un actor ajeno, porque yo no fui parte de todo ese proceso, ni trabajé durante ese proceso. Es que los alcances que tuvieron las estrategias fueron más desde un orden físico-espacial, cierto, incluso desde el sistema público- colectivo porque como fue en la parte habitacional, el cierre de brechas de déficit cualitativo y cuantitativo de vivienda, cierto. Entonces ¿Cómo lo ves tú, de pronto de esa parte de integralidad que mencionas?

Esa parte de integralidad digamos que, en alguna medida, se logró ver en el PUI y ya se.... En el cinturón verde, porque si bien el cinturón verde, por ejemplo, generó propuestas, generó soluciones de empleo y eso definitivamente le cambia, le cambia el enfoque a territorio porque si vos tenés una comunidad con ingresos, pues podés estar hablando de garantías, cierto.

¿Entonces fue algo positivo?

Eso me parece muy positivo, que integraron, que vincularon laboralmente, que estuvieron. Me parecen muy bonito que fueran empresas locales las que hicieron los insumos para construir el cinturón, pues me parece que se movió, cierto, porque no estaban pensando solamente en el territorio, sino en la ciudad como aporta para este ejercicio, eso me pareció valiosísimo, valiosísimo.

El problema es por ejemplo que el cinturón verde empezó como acá y terminó acá, pues no. Digamos que es un tramo muy bonito de ver, pero cuando vos vas de un extremo al otro que conecte, cierto, te quedas ahí. ¿No sé si en algún momento has hecho un ejercicio que es un recorrido?

Si, si

¿tú has llegado a la zona más norte del cinturón?



¿Pero estamos hablando del jardín circunvalar?

Si

Si, ¿desde el trece de noviembre hasta Tinajas?

¿Pero a donde llega ese camino?

Se supone que conectados a ecoparques, con dos equipamientos, pues.

No, una cola llega a la puerta de la casa de una señora

Pues porque está incompleto, ¿no?

Si, pero...

Desde Tinajas tu te conectas al sistema de transporte público masivo

Pero entonces quedó como el hueco, entonces bueno, luego hicieron la adecuación de la casa patrimonial de Golondrinas, pero si vos terminas el camino, terminas en la casa de la señora. Y la señora no vende quemas, me parece desafortunado que no aproveche esa oportunidad, entonces es como, bueno, entonces ¿aquí que hago?

Es muy paradójico, porque se supone que debe conectar cosas, pues se hizo para conectar y tú llegas ahí, y cuando empiezas no, si tú empiezas o te vas para otro lado, para la zona más oriental del jardín circunvalar, pues llegas a, como a la terminal de colectivos de un...

Al lado del trece de noviembre, ¿cierto?

No, el jardín va hasta la sierra

Ah, si

Entonces la parte caminera que es la de encima, llega hasta la terminal de buses y el sendero de bicicletas llega hasta una calle destapada. Entonces es como, ¿y que me conecto?

Pero eso también puede ser como una desarticulación de la priorización de los proyectos

Pues yo, pues teníamos un primer tramo y pensamos, “bueno, ¿Qué vamos a hacer?, tenemos la plata para hacer este pedacito ¿Qué hacemos aquí al principio y aquí al final que sea interesante?” Porque la idea era obviamente conectar toda la ciudad alrededor del jardín y obviamente, pues, la idea del jardín circunvalar no la inventaron del gobierno de Aníbal, eso venía desde el primer ejercicio de planeación cuando se hablaba de cordón verde. Y cordón verde era otra cosa, cordón verde lo que decía “vamos a hacer unos bosques de transición, vamos a empezar con unas huertas, vamos a seguir con los bosques comestibles para animales y vamos a terminar con bosque silvestre en la parte más alta de Santa Helena y de los corregimientos para separar la ciudad y evitar la expansión de la ciudad y la afectación de la zona rural de la ciudad”. Pero te estoy hablando tranquilamente de los años setenta, cierto. Entonces, pues el precedente era uno, que ya hace tiempo fue como un reencauche, un poquito antinatura porque mira que la idea era muy, muy de transición ambiental y muy ecológica. Peculiar porque para esa época se estaba viviendo un momento del urbanismo del mundo alrededor del automóvil y de la construcción de autopistas, bueno era otro momento.

Estábamos hablando de los debates que se estaban viviendo en Estados Unidos de pasar las autopistas por encima de las, de los barrios. Que fue como el debate de esta urbanista **James, ¿Qué hacía James Stone?**, si no estoy mal hablando de porque pasaron autopistas y evitar que la gente pueda estar en la calle, cierto.



Entonces, estamos hablando de ese momento de la construcción urbanística del mundo, y Medellín estaba hablando de una transición verde. Y cuando estamos hablando de procesos de sostenibilidad y cuando ya estamos replanteando el imaginario de esa construcción de la autopista en el mundo, nosotros vamos y ponemos un camino verde y pensamos en un monorriel. Entonces es como, nos estamos trocando frente al momento, estamos viviendo momentos diferentes del urbanismo.

Pero digamos que ese es un logro también social que lograron tumbar con el monorriel, porque eso finalmente se descartó.

Al final se logró descartar. Después de debates durísimos, después de este, de este cabildo, creo que fue el primer cabildo abierto que citó la FAN y en el que, pues por ley están los cabildos regulados y tienen la obligatoriedad de participación desde el ente administrador pues, y digamos que se logró, se logró realizar y se logró para beneficio, pues del impacto de una obra pesada en una zona delicada como la de la ladera, este impacto. Valiosísimo en ejercicio de participación y que empodero muchísimo más a la comunidad. Entonces imagínate, después de ese logro la gente quedo, como bueno. Entonces ellos terminaron haciendo como eco de este momento y lo que una vez estuvo más bien difícil, se fue complicando otro poquito. Cierto

6. ¿Qué acciones, proyectos o procesos implementados en las estrategias, fueron exitosas y deben ser replicadas para la intervención de territorios informales?

Si tuviéramos que pensar que estas estrategias se replicaran en otro contexto, digamos similar ¿Qué debería replicarse y que se recomienda revisar?

Bueno, yo creo que cada territorio tiene una personalidad, cierto. Y tiene un distinto momento y la dinámica del territorio puede ser diferente, yo les diría: “como reto es, un ejercicio en intervención territorial no es una maquinita que vos sacas de un territorio y pones en la otra, no funciona así, vos tenés que leer el territorio, tenés que conversar con sus comunidades, tenés que construir participativamente y tenés que estar dispuesto a demorarte en un ejercicio social.

Una empresa de desarrollo urbano tiene que tener un área social, un área de comunicaciones, tienen que plantearse que la construcción de territorio no se hace para verlo, sino para vivirla, para habitarla. Entonces es necesario conocer a las comunidades y a interactuar con ellas. Y así nos demoremos en la negociación, pues tener presente que esas cosas pueden pasar.

Ahí me trajiste una pregunta que no tenia formulada para los actores sociales y es precisamente ¿Cómo lograr que estas estrategias puedan tener continuidad a pesar de los cambios administrativos? Porque no te da la impresión de que justamente cada administración llega con nuevas cosas y los procesos que venían se paran ¿Cómo lograr que una cosa que



es de largo aliento, de largo plazo, realmente si tenga continuidad? Y no quede de pronto apocado porque este nuevo alcalde no conversa

A no, si es del partido opuesto ¿Cómo le iba a dar vuelo?, es complicadísimo.

Si tú propones que estas estrategias hay que fracturarlas más allá de los 4 años que tiene un gobernante ¿Cómo lograr que esto si se pueda mantener en el tiempo? ¿qué se requeriría?

Pues mira, yo creo que el ejercicio de la comuna 8 puede ser muy interesante, en la medida en que yo te estoy hablando, de que ellos no tenían un conocimiento de construido en ese momento. Cualificar a la comunidad y empoderarla de lo que pase en su territorio, me va a perdonar, pero le frena a usted el discurso político y lo pone en perspectiva de que es lo que estamos haciendo y que es lo que necesita un territorio, una ciudad.

Yo creo que el ejercicio democrático es imperfecto, pero es la única solución que tenemos porque las otras son demasiado perversas. Entonces, participación, colaboración, articulación, fortalecimiento en tejido social, acompañamiento en las organizaciones de primer orden o de base. Todo ese ejercicio le da un carácter a una ciudad.

Una ciudad en que las personas no participan se queda sin ojos, se vuelve una ciudad insegura, se vuelve una ciudad sola, la gente tiene que estar vigilando el espacio político y me perdonas que me extienda porque yo soy un magíster en gobierno, en políticas públicas, entonces necesito sacar esto. Si una ciudad no tiene un cuerpo participante político desde la comunidad, no tienen quien la defienda, porque es que un administrador, es un administrador, él viene a administrar algo que ya existe, pero si es el tomador de decisiones solamente por su antojo, no está administrando, está robándose el poder de una ciudad, de un país, es usurpar el verdadero poder que es el de la ciudadanía y eso es lo que hay que fortalecer. ¿Cómo generar que estas cosas tengan continuidad?, tenga una población empoderada, apropiada de su territorio y participante, porque es la única forma de evitar que el administrador usurpe el poder del constitutivo.

Pero legalmente, bueno, eso me parece muy interesante porque casi que las mismas comunidades deben apropiarse de esas estrategias para que realmente se concrete y se materialicen. Pero de pronto jurídicamente o normativamente ¿existe alguna estrategia?

Yo creo que normativamente hay muchas cosas que regulan

Si, que obliguen de pronto a la siguiente administración a que se concreten

Para eso esta el plan de ordenamiento territorial, nosotros tenemos un instrumento que esta a 12 años.

Pero los administradores siempre han cogido a discreción que hacer y que no hacer

Pues se lo brincan, lo revisan o no. Pues es esto, es, si tú eres el administrador y cumple con la norma y si no tengamos una veeduría, no política, una veeduría técnica, integrada por la comunidad y por los líderes. Tenemos un CTP, que el CTP tenga poder a la hora de decirle a un gobernando, “no me estás cumpliendo”. El CTP es de papel en esta ciudad, es un canto a la bandera, está pintado en la pared, nadie le para bolas a todas las recomendaciones que le hacen a un plan de desarrollo cuando se lo están consultando.



Ese es el problema de esos órganos consultivos, los consulto, pero no es vinculante

No es vinculante, claro, que el consejo de la ciudad deje de vivir por coimas, haga su trabajo y represente a sus territorios. Pero estamos hablando, el ejercicio es imperfecto, pero ¿Cuál es la solución?, en que humildemente se puede decir de este lado, fortalezca el tejido social, no le tenga miedo al debate político, no le tenga miedo a participar con la gente, a sentarse a conversar cara a cara. No le tenga miedo al ejercicio político de calle, de plaza pública, démonos la pela, ¿se demora?, sí, pero se hace.

De pronto ese es el tema que tienen, que se demora y ellos necesitan demostrar resultados

Eso, necesitan demostrar resultados. Pero entonces vamos a hacer un juego, entonces planteémonos que es que un candidato no es un caudillo, es producto de un movimiento político y el movimiento político, me vas a perdonar, pero no estamos hablando de 4 años, ¿Dónde está la filosofía de los partidos?, entonces nos desdibujamos, entonces perdimos el orden de todas partes, se pasa el político a mirar como sobrevive de coimas y se queda el ejercicio descuidado. Entonces mira que el debate es muchísimo más amplio.

7. ¿Qué experiencias de la implementación de las estrategias deberían ser reconsideradas o revisadas para intervenir territorios informales?

8. Si tuviera la oportunidad de preguntarle a los políticos que tomaron decisiones claves para el desarrollo de estas estrategias entre el 2008 al 2019 en la comuna 8, ¿cuál sería esa pregunta?

¿Qué le preguntaríamos a ellos?, bueno de Cesar, Cesar viene de la base social. Y de Cesar, pues él fue el que hizo como toda la estrategia de vinculación de las comunidades, cierto. Y digamos que de alguna forma por eso termino haciéndose de una manera colaborativa.

¿Cuál era el pensamiento o el planteamiento para ser sostenible, el ejercicio? ¿Por qué preguntar eso?, bueno, el jardín funciona, es apropiado, la gente lo visita, pero tiene el tema de la sostenibilidad como cogiendo, cierto. Entonces, ¿Qué se planteó ahí como para hacer eso o cual era inicialmente la idea que tenían para que esto a largo plazo tuviera como una sostenibilidad?, desvinculándolo de ese ejercicio político en el que como este es de la oposición de mi partido, yo no le voy a dar vuelo a su proyecto, sino que me voy a dedicar al mío y voy a descuidar el de él, es mas si se cae mas rápido mejor. Entonces, ¿Cómo blindar para que un ejercicio político, lograra la sostenibilidad del proceso? Y ¿Cómo hacer para que este proceso fuera positivo a largo plazo con la comunidad?

Ese sería con Cesar, y con Jorge, yo. Este mucho me pone a mí a pensar, pero, (entre risas). A Jorge Pérez, le preguntaría ¿Cuál fue la directriz o motivación para desconocer la línea filosófica que con la que ya venía él? Yo entiendo que él venia de la UPB, y yo entiendo que digamos allí tienen otra concepción, otra escuela frente a lo urbanístico. Pero ¿Por qué no hacer caso a la escuela que ya se venia trabajando y hacer una conciliación? El ejercicio académico es



dialogando, el ejercicio académico en la universidad es de apertura, de construcción, de conocimiento, ¿Por qué eso no lo llevo a territorio?, ¿Por qué se negó la oportunidad de ver lo que estaba haciendo, un ejercicio académico en la universidad, volverlo material en la vida real, por qué se negó la oportunidad de hacer eso?, Porque me inquieta mucho este ser humano, como capaz de ser decano de una universidad y plantear un tema de discusión y de participación y no hacerlo en la vida real.

Ese me hubiera encantado verle la cara y la respuesta, por favor me avisa. Porque es que no sentí que eso fuera dialogando y puede que yo este subjetivamente hablando del tema, el dirá: “no, si participamos”, pero entonces, ¿Dónde esta la conversación con la, el habitar el habita? ¿Dónde está la discusión que proponía el territorio hablando de alternativas de construcción participativas?, porque ese premio, créeme que yo estoy convencida que 7universidades de urbanismo en Latinoamérica, no están equivocadas. Entonces esa si sería una pregunta.

Consideraciones finales:

-Solicitar recomendaciones e información primaria y secundaria para la investigación.